

Del dato a la experiencia

Agentes de IA en el *workplace*

La guía para entender cómo los datos del edificio, la analítica espacial y los agentes de IA están transformando la gestión del workplace.

 Foot
Analytics

Level up your workplace

Índice

Introducción.....	2
Conceptos clave, por capas	3
APIs REST.....	3
LLMs (<i>Large Language Models</i>): la pieza básica del nuevo paradigma ...	3
Prompts: las instrucciones que dan forma al comportamiento	4
Tools: las APIs vistas desde el modelo.....	4
Agentes: Razonamiento encapsulado.....	5
MCP y comunicación entre agentes.....	7
Peakasso: inteligencia organizada	9
La seguridad, como fundamento.....	11
La plataforma, en perspectiva	12
Casos de uso: del dato a la acción	13
Caso 1: Ocupación óptima e impacto energético	15
Caso 2: Accionamiento del clima en tiempo real.....	18
Caso 3: Predicción de ocupación en comedores	19
Caso 4: Gestión dinámica de oferta y demanda.....	21
Caso 5: Informes <i>ad-hoc</i>	23
Conclusiones: Más allá del dashboard.....	25

Introducción

Durante años, el *workplace* se ha construido sobre *dashboards*, informes y sistemas de reservas. Hemos aprendido a medir casi todo, pero medir no siempre significa decidir mejor ni actuar a tiempo.

Con la llegada de la IA cambia el punto de partida. Ya no empezamos preguntando qué datos tenemos, sino qué deberíamos hacer ahora. No se trata de añadir un *chatbot* encima de un *dashboard*, sino de replantear cómo interactuamos con los sistemas que ya gestionan nuestros espacios.

En **Foot Analytics** llevamos años abordando la parte más compleja: capturar datos reales de ocupación, energía y uso de espacios, depurarlos, normalizarlos y construir modelos de análisis, predicción y optimización que funcionen en entornos reales. El siguiente paso natural es convertir ese conocimiento en experiencia.

Los agentes de IA no sustituyen al sistema analítico, sino que actúan como una nueva interfaz: entienden la intención del usuario, se apoyan en datos y modelos fiables y devuelven respuestas accionables, integradas en el día a día del *workplace*.

Conceptos clave, por capas

Si queremos entender cómo convertir datos en acción mediante IA, antes debemos entender las diferentes piezas del puzle.

APIs REST

En la mayoría de las empresas todo empieza en el mismo sitio: *APIs REST* que conectan sistemas entre sí. Es la forma estándar de mover datos, alimentar *dashboards* o generar informes de forma fiable.

El problema de este enfoque es que está pensado para perfiles técnicos. En un entorno conversacional, el usuario no piensa en *endpoints* ni en parámetros: piensa en objetivos.

- ¿Dónde puedo reunirme ahora con cuatro personas más?
- ¿Debería convertir alguna sala de reunión en varias cabinas individuales? ¿Cuántas?

El usuario sabe lo que necesita, pero no cómo traducirlo a llamadas API; y ningún *dashboard* puede anticipar todas las preguntas posibles.

LLMs (*Large Language Models*): la pieza básica del nuevo paradigma

ChatGPT, Gemini, Claude... son modelos fundacionales pre-entrenados sobre enormes volúmenes de texto que les permiten "comprender" el mundo y sus conceptos de forma generalista.

Su fortaleza radica en interpretar lenguaje natural con contexto, capturar la intención real detrás de cualquier pregunta o instrucción, y generar respuestas coherentes en el mismo idioma y tono del usuario.

No tienen información específica de tu oficina, pero entienden perfectamente qué te preocupa cuando le preguntas "¿Estamos utilizando bien nuestras salas de reuniones?"

Prompts: las instrucciones que dan forma al comportamiento

Si el modelo entiende el lenguaje y la intención, el *prompt* actúa como las instrucciones básicas: le define el contexto, el rol que debe interpretar y el tipo de respuesta que se espera.

Porque muchas palabras cambian por completo según el dominio en el que se utilicen.

- “Ocupación” en turismo no significa lo mismo que ocupación en una oficina.
- “Saturación” en fotografía no es lo mismo que saturación de una zona concreta un martes a las 11:00.
- “Densidad” en física no tiene la misma implicación que densidad en un entorno workplace.

Sin un marco claro, las mismas palabras pueden conducir a interpretaciones distintas.

De ahí la importancia de modelar claramente los conceptos, las reglas y las particularidades de cada dominio.

Tools: las APIs vistas desde el modelo

Si las APIs REST han sido la forma tradicional de exponer nuestras capacidades a otros sistemas, las *tools* (herramientas) cumplen una función similar en un entorno conversacional.

No sustituyen a la arquitectura existente, simplemente la hacen accesible desde otro tipo de interfaz.

Las operaciones tienen definiciones precisas, los parámetros son específicos y las respuestas están ordenadas. Todas las acciones se realizan en la plataforma, que almacena la información y lleva a cabo los cálculos necesarios.

El modelo no ejecuta código ni calcula métricas directamente; únicamente interpreta las intenciones del usuario, activa las *tools* relevantes y proporciona el contexto sobre los resultados obtenidos.

Una *tool* es, en esencia, una puerta bien definida hacia una función analítica real del sistema.

Agentes: Razonamiento encapsulado

Un agente es una **estructura que combina tres elementos**: un modelo de lenguaje (*LLM*), un marco de instrucciones (*prompt*) y un conjunto definido de capacidades disponibles (*tools*).

Es la **capa que interpreta una intención** y decide qué acciones deben activarse para responderla.

Cuando recibe una consulta evalúa el contexto, selecciona las herramientas adecuadas, coordina su ejecución y construye una respuesta coherente a partir de resultados reales.

En ese sentido, el agente es una **forma de encapsular comportamiento**: define cómo se actúa ante ciertos tipos de preguntas, qué reglas se aplican y qué límites no pueden cruzarse (conocido como *guardrail* o salvaguarda). Distintas preguntas pueden activar recorridos diferentes, pero siempre dentro del **mismo marco operativo**.

Esto es lo que convierte una interacción aislada en un sistema fiable.

Por ejemplo, con nuestro agente para la gestión de salas de reuniones, el usuario puede pedir directamente una sala con unas características específicas (4 personas y pantalla) y el agente se encarga de consultar la información necesaria para ofrecerle las mejores opciones disponibles.

En este caso, propone primero las salas que cumplen exactamente los criterios y, además, sugiere alternativas que podrían encajar:

Necesito una sala de reuniones para cuatro personas, con TV

- Consultando los datos del edificio
- Jerarquía Física del Edificio
- Capacidades de Zonas y Salas
- Información de las Salas
- Información de Zonas
- Seleccionando salas con TV según capacidad y disponibilidad
- Comprobando otras opciones

Recomendadas

Sala	Capacidad	Disponibilidad
Sala 120	5	Reservada 11:00-12:00, pero ahora está vacía
Sala 107	15	Libre ahora (ocupación 0) — alternativa por ser más grande de lo necesario.

Alternativas

Sala	Capacidad	Disponibilidad	Por qué alternativa
Sala 113	4	Libre (ocupación 0)	Encaja en tamaño, pero no tiene TV (solo por si os vale sin pantalla).

Descartadas cerca: en la planta superior hay salas con TV libres pero la ocupación está al ~67%, por lo que supera el umbral del 60% para enviar gente a otra zona ahora.

Dimme cuál eliges y te doy indicaciones para llegar.

Escribe tu mensaje

Libre Ocupada Reservada Terminada

< 50% < 50% < 90% < 100%

El agente es capaz de construir esta respuesta porque dispone de las *tools* necesarias para consultar, en tiempo real:

- Ocupación en tiempo real de cada una de las salas
- Información sobre las reservas del sistema
- Descripción del equipamiento de cada sala

Pero, además, conoce la ocupación (ahora) del resto del edificio y su evolución a futuro (predicción), por lo que puede recomendarte una sala equivalente en otra planta, si prevé que no se utilizará por los usuarios de esa zona, manteniendo el equilibrio entre disponibilidad real y demanda esperada.

MCP y comunicación entre agentes

Hasta ahora hemos hablado de *APIs* y de *tools* como la forma de exponer capacidades. *MCP* (*Model Context Protocol*) añade una capa adicional: permite que esas capacidades puedan ser utilizadas directamente por agentes externos.

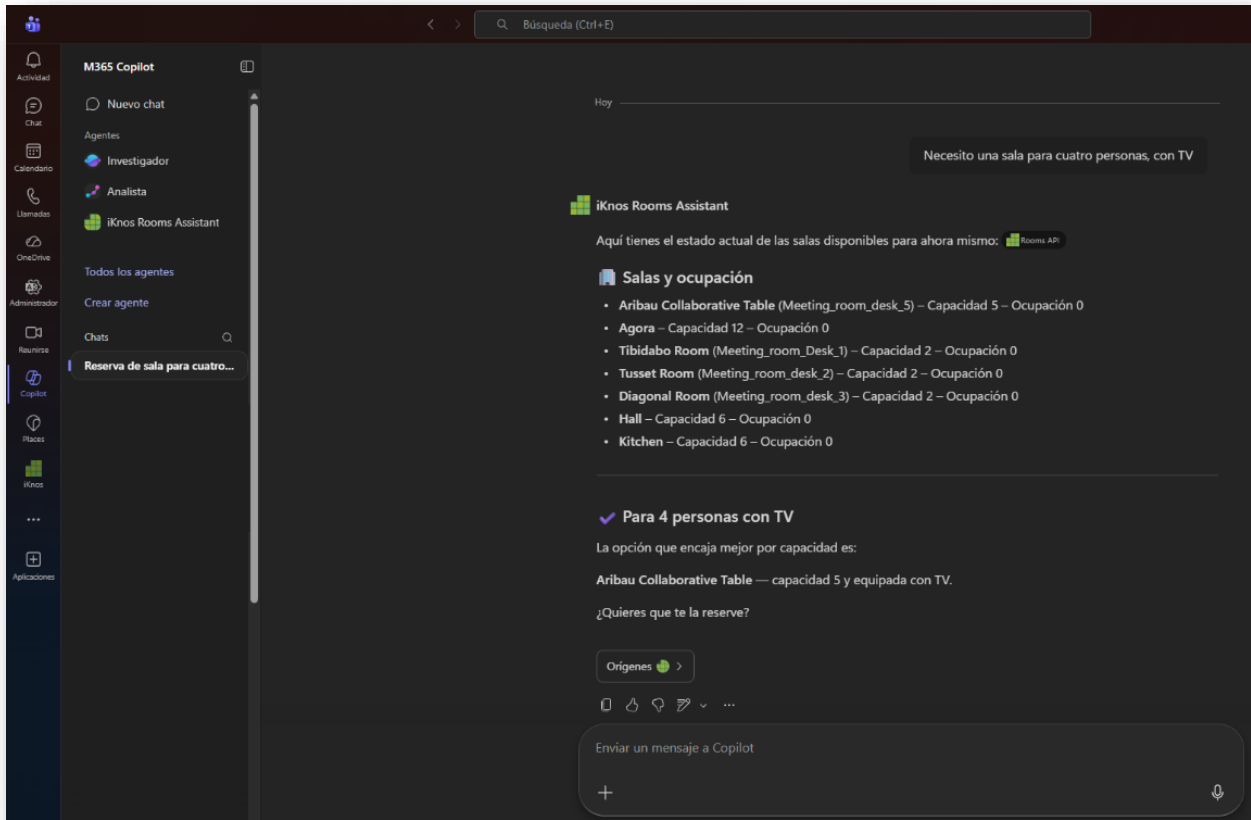
A primera vista puede parecer lo mismo que conectar una *API*, pero no lo es. Cuando se integra una *API* tradicional, alguien tiene que decidir qué endpoint llamar, con qué parámetros y en qué momento. Esa lógica vive en la aplicación que hace la integración.

Con *MCP*, esa decisión puede tomarla un agente. El agente descubre qué herramientas existen, entiende para qué sirven y decide cuándo utilizarlas dentro de una conversación.

La plataforma sigue siendo la fuente de verdad del análisis y el agente externo aporta el contexto y la interacción con el usuario. Cada parte conserva su responsabilidad.

Esto habilita escenarios donde *copilots*, asistentes externos o plataformas de terceros pueden utilizar directamente las capacidades de Foot Analytics sin replicar datos, reglas ni modelos.

Si seguimos con el ejemplo anterior, podríamos crear un agente en *Microsoft Copilot* y conectarlo al servidor *MCP* de Foot Analytics para consultar los datos de ocupación en tiempo real directamente desde *Microsoft Teams*:



Peakasso: inteligencia organizada

En sistemas complejos, no todo el razonamiento es igual. Cada tipo de pregunta exige su propio marco, sus propios indicadores y su propio nivel de profundidad.

Por eso, **Peakasso no se basa en un único agente generalista**. Está diseñado como un **sistema de agentes especializados por contexto**: cada uno opera dentro de un ámbito definido, con criterios propios y acceso exclusivo a las capacidades relevantes para ese tipo de análisis.

Peakasso adopta una lógica similar a la de un comité de dirección: Cada agente asume la responsabilidad de un ámbito específico, con sus propios criterios, métricas y reglas de análisis.

El orquestador coordina esa estructura y activa al especialista adecuado según el contexto de la consulta, asignando cada decisión al ámbito que corresponde.

Este diseño aporta precisión, porque cada cuestión se evalúa desde la lógica adecuada, y trazabilidad, ya que es posible identificar qué área intervino en cada respuesta y ajustar ese ámbito de forma independiente cuando sea necesario.

En entornos complejos, estructurar la toma de decisiones es una cuestión de gobernanza.

Aquí podemos ver un ejemplo de algunas preguntas que puede responder *Peakasso*, integrado en nuestro *dashboard* corporativo:

The screenshot displays the Peakasso interface within a corporate dashboard. On the left, a sidebar for 'FOOT OFFICE ARIBAU' shows key metrics: 'OCUPACIÓN MÁXIMA' at 52%, 'SCALING FACTOR' at x1.1, 'RECURRENCIA' at 2.8 days/week, and 'HORAS DIARIAS' at 7.16 hours/day. Below these is a 'UTILIZACIÓN' bar chart at 23.50% and a line graph for 'OCUPACIÓN MÁXIMA' over the week. The main area features a 'Chats' window with a list of five AI-generated questions and a 'Start chatting' input field. A bottom navigation bar includes 'Mis salas' and various filters like 'Capacidad', 'Saturación', 'Eficiencia', and 'Estado'.

FOOT OFFICE ARIBAU

OCUPACIÓN MÁXIMA: 52 %
vía: 13 feb, 10h
9 Personas

SCALING FACTOR: x1.1

RECURRENCIA: 2,8 días/semana

HORAS DIARIAS: 7,16 horas/día

UTILIZACIÓN: 23.50%

OCUPACIÓN MÁXIMA: Media de Máximas diarias

Peakasso

Chats

1,13:12:31 - 24-02-2026

Dime cinco cosas que pueda preguntarte

1. ¿Cuál fue la ocupación pico y la ocupación media del edificio (local) entre el 2026-02-01 y el 2026-02-23?
2. ¿Cuántas personas únicas (headcount) vinieron a la oficina en ese periodo, y cómo varió por día?
3. ¿Qué salas (rooms) están infrautilizadas o sobrecargadas y en qué proporción de tiempo (rangos: underuse/free/correct/heavy/overload)?
4. ¿Qué eficiencia tienen las salas (ocupación máxima media / capacidad) y cuáles son las mejores y peores?
5. ¿Qué días estuvieron completamente vacías determinadas salas (o todas las salas) dentro de un rango de fechas?

Si me dices si quieres enfocarte en todo el local 10943 o en un edificio/planta/zona concreta, lo aterrizo con datos y te lo devuelvo en formato resumen o ranking.

Start chatting

Agrupar por: Capacidad Categoría

Mis salas

Salas

Capacidad

Saturación Sin saturación

Eficiencia

Estado

La seguridad, como fundamento

Introducir agentes de IA en un entorno *enterprise* solo tiene sentido si el control permanece intacto. En Foot Analytics, los permisos no dependen del agente ni en el modelo de lenguaje: viven en la plataforma.

El sistema gestiona usuarios, roles, ámbitos y capacidades mediante un modelo *RBAC (Role Based Access Control)* consolidado. Al agente se le aplican las mismas restricciones que a un usuario.

Cualquier acción ejecutada está sujeta a las mismas reglas que una integración tradicional: control de acceso, visibilidad por cliente o zona y trazabilidad completa.

Llevamos más de 14 años midiendo ocupación y patrones de movimiento en espacios físicos a partir de señales Wi-Fi, siempre bajo un enfoque de privacidad por diseño.

La plataforma es configurable según los requisitos de cada cliente, incluyendo niveles de agregación, políticas de retención y controles de gobernanza definidos junto a sus DPOs.

Trabajamos con bancos, administraciones públicas y compañías cotizadas, entornos donde los estándares de privacidad y control son especialmente exigentes.

Desde el punto de vista de seguridad de la información, la plataforma cuenta con certificaciones ENS e ISO 27001, reforzando un compromiso que va más allá del cumplimiento mínimo.



La plataforma, en perspectiva

Ahora, las piezas encajan por sí solas:

Los **modelos** interpretan la intención, **Peakasso** organiza el razonamiento en múltiples **agentes especializados** y la plataforma ejecuta el análisis bajo un mismo marco de **seguridad y gobernanza**.

Dashboards, APIs REST o agentes externos vía MCP son distintas formas de acceder a la misma fuente de verdad: los **datos** objetivos de **Foot Analytics**.



Casos de uso: del dato a la acción

La combinación de datos reales, modelos analíticos y agentes permite activar la inteligencia espacial en distintos niveles. Desde la experiencia directa del usuario hasta la optimización operativa del edificio, ocurriendo siempre sobre el mismo núcleo de datos.

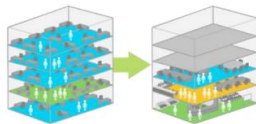
A continuación, exploraremos dos verticales diferentes: la experiencia del usuario gracias a las soluciones de la *suite* **iKnos Corporate**, y la eficiencia energética, gracias a nuestro producto **iKnos Energy**.

iKnos Corporate es la *suite* de gestión de espacios corporativos de **Foot Analytics**. Se engloban todas las soluciones que permiten elevar las oficinas al siguiente nivel: mejorando su eficiencia operacional, la gestión del espacio, y la experiencia de los empleados, partiendo de la red Wi-Fi ya desplegada.

Una plataforma potente, fiable y escalable para optimizar:

1. Portafolio Corporativo

Dando una visión clara de todo su portafolio. Dimensionando adecuadamente los espacios de trabajo a través de patrones de uso y modelos de previsión. **Fusionar zonas, plantas y edificios reduciendo el desperdicio de espacio.**



2. Experiencia de usuario

Comprender el uso y la demanda de los espacios, **evitar colas en el comedor, asegurarse** de que todos los empleados tengan **acceso a las salas de reuniones** disponibles, **eliminar las reservas fantasma** y mejorar la experiencia de los empleados.



3. Operaciones del edificio

Uso de **datos de presencia y ocupación en tiempo real** para impulsar acciones que mejoren el consumo de energía y reduzcan las emisiones de CO2, **haciendo que los edificios sean más eficientes.**



Se basa en un modelo SaaS y *plug & play* dónde somos partners de los principales fabricantes Wi-Fi, con los que sensorizamos edificios enteros con un par de clicks; y de los fabricantes de equipos AV, a partir de los cuales podemos medir la ocupación en las salas de reuniones.



iKnos Energy, es nuestro producto de la capa energética, resultado de combinar la información de ocupación, con la información de consumo energético del edificio que se puede obtener de los sistemas existentes BMS.

En iKnos Energy construimos un gemelo digital del edificio que permite simular acciones concretas en el espacio físico y cuantificar el impacto energético que suponen. Así, podemos saber no sólo el impacto económico, sino también el impacto en el ahorro de energía y emisiones.

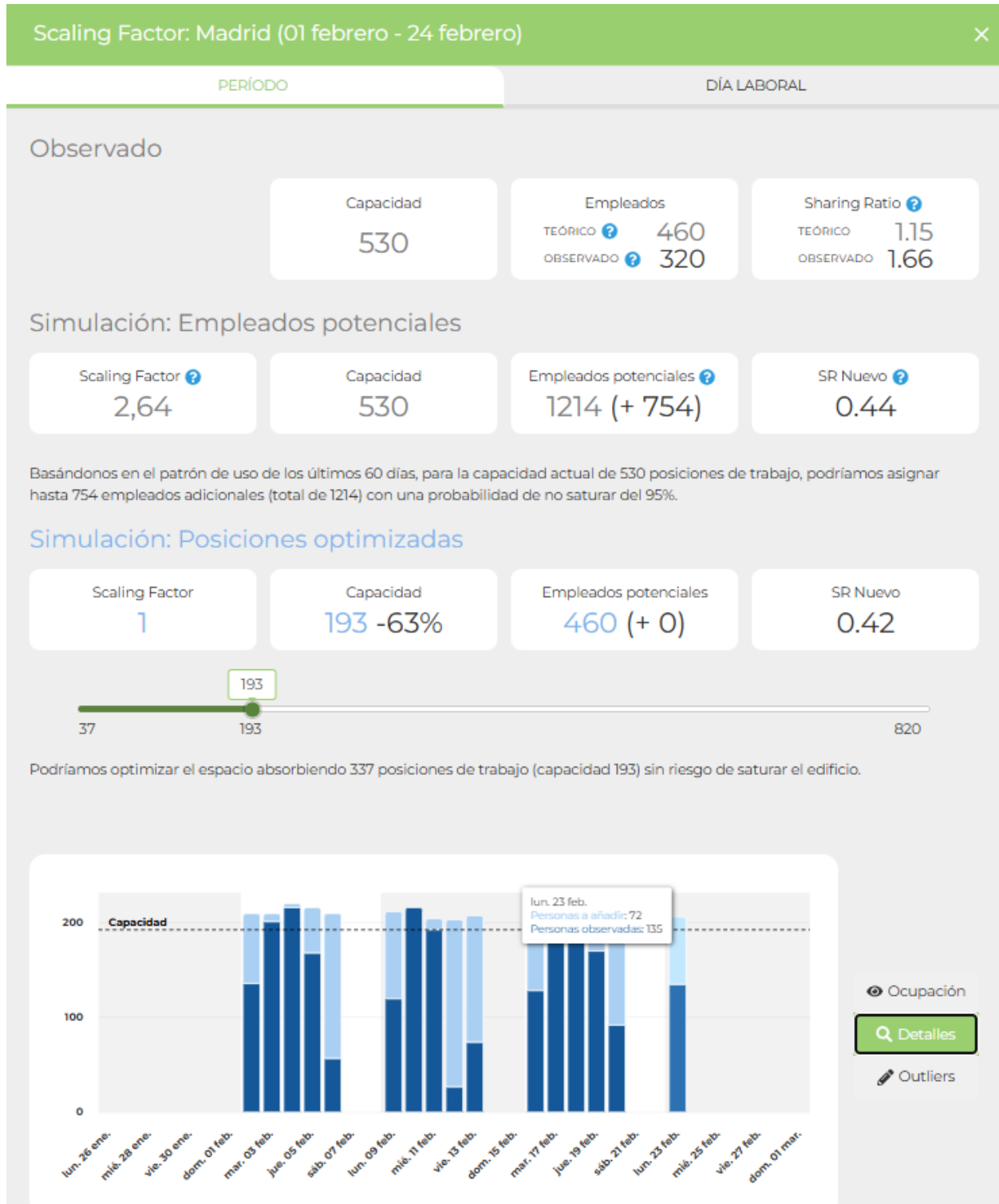
Caso 1: Ocupación óptima e impacto energético

Foot Analytics destaca por la calidad de su motor analítico y los indicadores que ofrece. La base, radica en convertir el dato bruto de las señales Wi-Fi emitidas por los dispositivos, en patrones de utilización del espacio.

A partir de aquí, creamos modelos que entienden el uso real de cada espacio y permiten realizar simulaciones y predicciones, que responden de manera fiable preguntas como:

- ¿Con el espacio que tengo actualmente, cuánta gente más cabe en la oficina?
- ¿Puedo cerrar la mitad del edificio en agosto?
- ¿Cuántas plantas del edificio puedo cerrar los viernes?

El *Scaling Factor* resume estos patrones en un indicador que refleja cuánto podemos crecer con los escritorios actuales, o bien, cuánto espacio podríamos optimizar en base a los patrones observados.



Combinando los datos históricos de uso real del espacio, el motor de simulación de ocupación y el consumo energético del edificio (que extraemos del mismo *BMS* o plataformas específicas como *Datadis*), es posible medir el

impacto energético de nuevas redistribuciones antes de ejecutarlas físicamente.

El gemelo digital de iKnos Energy permite analizar de forma ágil y totalmente digital decisiones que, en el mundo real, implican costes elevados o riesgos operativos. Evolucionamos de estimaciones genéricas, a simulaciones basadas en comportamiento real.

Tanto *Facility Managers* como *partners* pueden evaluar escenarios específicos con mayor seguridad: concentrar la actividad en menos plantas durante agosto, cerrar parcialmente el edificio determinados días o reducir el funcionamiento del HVAC los viernes por la tarde.

The screenshot displays the iKnos Energy dashboard interface. At the top, it says 'iKnos Energy' and 'Optimize building occupation to reduce energy consumption and costs'. The dashboard is divided into several sections:

- Portfolio:** Shows 'Headquarters Barcelona' as the selected location.
- Study Period:** Displays dates from 02/02/2026 to 28/02/2026.
- Optimize Building:** A prominent green button.
- Restrictions:** A section for defining operational restrictions with dropdown menus for location, action, and target location, and an '+ Add' button.
- Optimization Results:** A green summary box containing:
 - Annual Savings:** Previous: €610,305.09; Savings: €33,551.35; New Total: €576,753.74 (-5.5%).
 - Energy Usage:** Previous: 5,314.80 MWh; Reduction: 283.47 MWh; New Total: 5,031.32 MWh (-5.3%).
 - CO₂ Emissions:** Previous: 456,00 tonnes; Reduction: 28,58 tonnes; New Total: 427,42 tonnes (-6.3%).
- Optimization Actions:** A list of actions to implement for sustainability goals:
 - Close Floors on Monday** (-2.39%): Close Floors B04, B05, B06, B07. Impact: €15,110.30, 127.20 MWh, 12.97 tonnes CO₂.
 - Close Floors on Tuesday** (-3.20%): Close Floors B04, B05, B06, B07 and A12 to A17. Impact: €20,266.62, 170.32 MWh, 17.55 tonnes CO₂.
 - Close Floors on Wednesday** (-3.39%): Close Floors B04, B05, B06, B07 and A11 to A17. Impact: €21,386.64, 179.94 MWh, 18.47 tonnes CO₂.
 - Close Floors on Thursday** (-2.50%): Close Floors B04, B05, B06, B07. Impact: €15,754.58, 133.07 MWh, 13.42 tonnes CO₂.
 - Close Floors on Friday** (-2.94%): Close Floors B04, B05, B06, B07, A6 and A9 to A17. Impact: €18,441.05, 156.28 MWh, 15.61 tonnes CO₂.

Caso 2: Accionamiento del clima en tiempo real

La automatización del clima no es nueva. Los edificios llevan años incorporando BMS y plataformas de gestión con sistemas que permiten programar, activar y regular la climatización mediante protocolos como BACnet, Modbus o integraciones REST.

Al conectar estas plataformas con la inteligencia espacial de Foot Analytics, las decisiones dejan de basarse únicamente en calendarios fijos o consignas estáticas. A través de tools específicas, un agente puede consultar la ocupación actual y la predicción por planta, y activar o ajustar los sistemas HVAC en consecuencia, siempre dentro de los límites definidos:

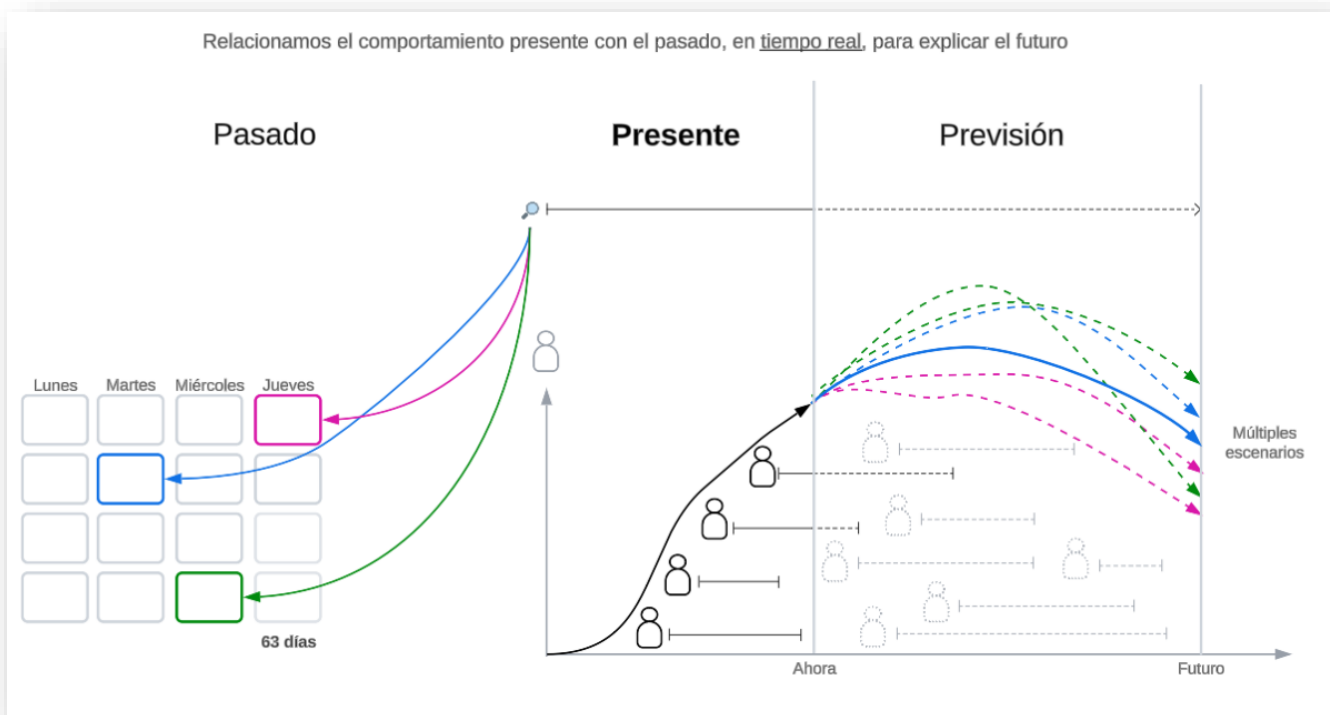


Esto permite pasar de una climatización programada por horario, a una climatización reactiva, que se fundamenta en datos de uso reales y modelos predictivos del edificio.

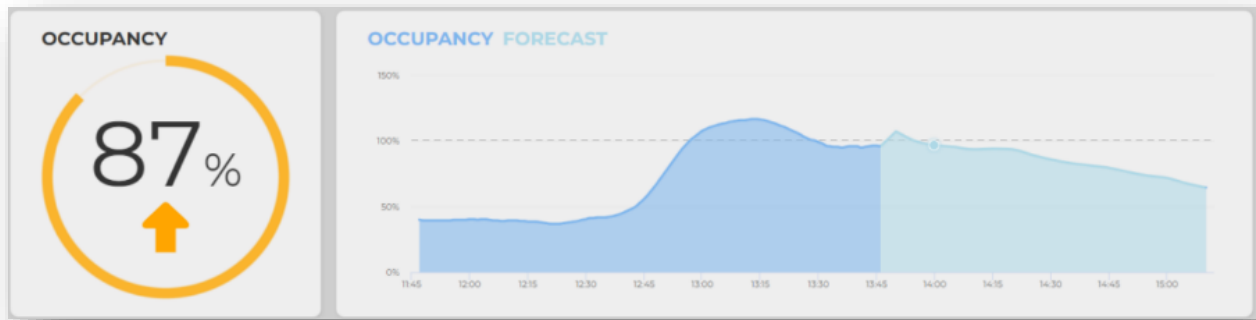
Caso 3: Predicción de ocupación en comedores

Conociendo los patrones históricos de uso y la ocupación en tiempo real del campus y de los propios comedores, es posible anticipar cómo evolucionará la afluencia en los próximos minutos.

iKnos Corporate mide la ocupación actual del comedor, las visitas ya realizadas y las que previsiblemente se producirán en base a la ocupación del edificio. Al combinar estos datos con el patrón histórico, el sistema puede predecir con alta fiabilidad la ocupación a corto plazo (~45min) y estimar la evolución de la curva de afluencia.



Esta información puede ponerse a disposición de los usuarios en distintos formatos: *digital signage* en el propio edificio, aplicaciones internas o un asistente conversacional.



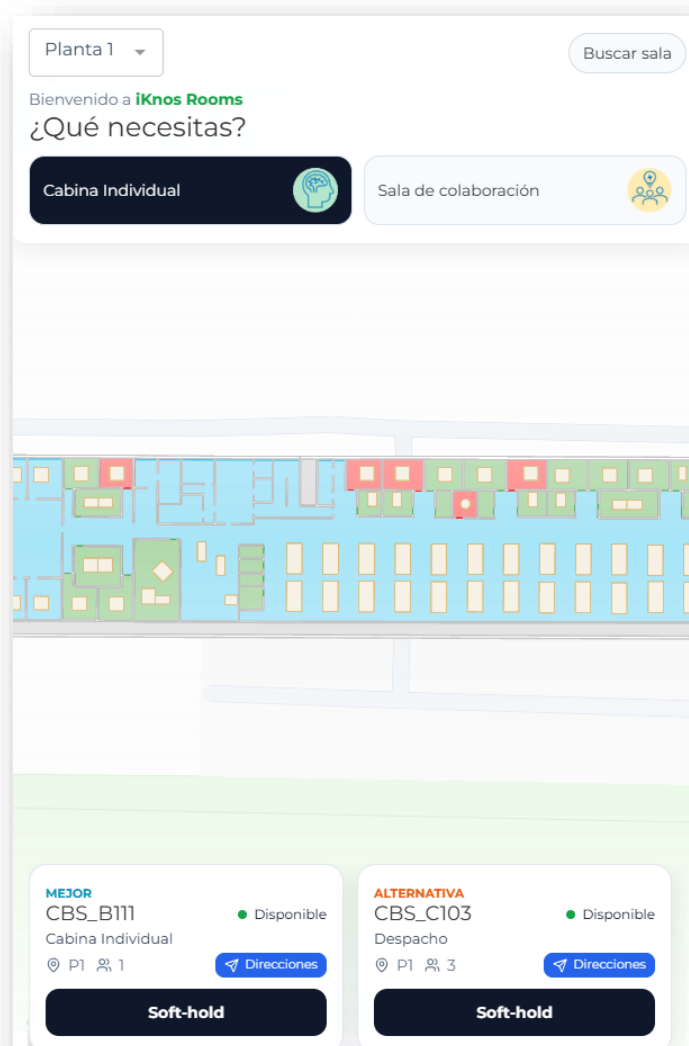
El resultado es sencillo pero potente: las personas pueden decidir cuándo acudir al comedor con mayor criterio, evitando colas y momentos de saturación.

Caso 4: Gestión dinámica de oferta y demanda

Ya hemos visto cómo un usuario puede conversar con un agente para encontrar la mejor sala. Pero no todo tiene por qué pasar por un chat.

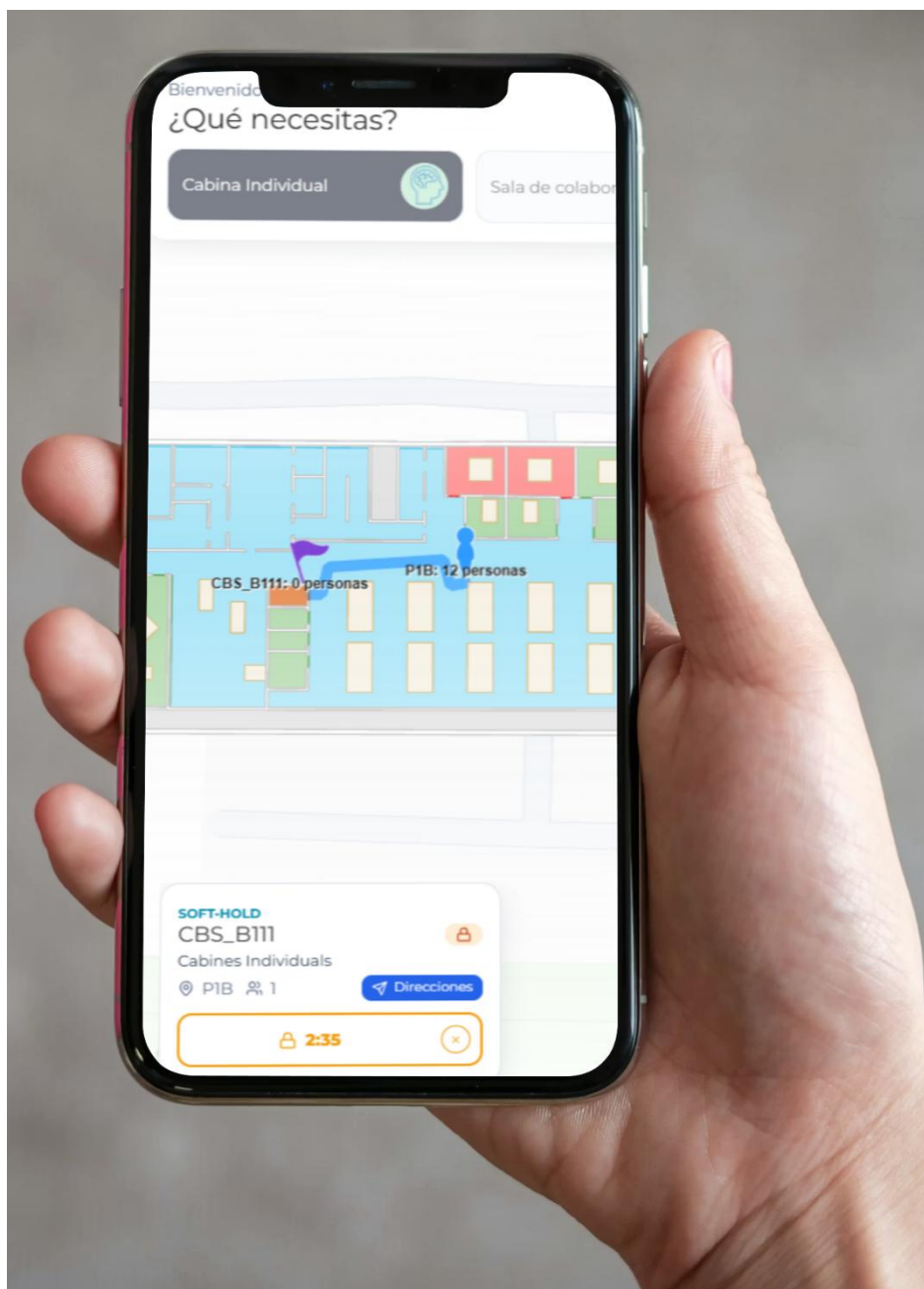
La misma lógica que permite conversar con un agente también puede integrarse en una experiencia guiada. En iKnos Rooms, el usuario simplemente selecciona qué tipo de espacio necesita y el sistema devuelve dos recomendaciones claras: la opción que mejor encaja y una alternativa.

El motor aplica reglas deterministas de disponibilidad, capacidad, ubicación y contexto del edificio para proponer espacios que no solo cumplen el requisito, sino que optimizan el uso global de los recursos disponibles. El usuario ve dos recomendaciones, pero por debajo, se ha ejecutado un proceso estructurado de decisión.



Una vez el usuario confirma la sala que más le satisface, el sistema hace un *soft-hold* (reserva temporal) para que el usuario tenga tiempo de ir a la sala con la tranquilidad de que nadie más la ocupará.

Esto permite construir espacios sin reservas, en los que los usuarios simplemente tienen a su disposición el mejor recurso, cuando lo necesitan.



Caso 5: Informes *ad-hoc*

Además del tiempo real, los agentes abren una nueva forma de explorar los datos históricos. Los modelos de razonamiento pueden automatizar parte del análisis, recorrer diferentes dimensiones del dato y detectar patrones, anomalías o comportamientos relevantes.

Este enfoque permite generar informes de forma más autónoma, no solo con métricas, sino con conclusiones, explicaciones y guías de actuación. El agente no se limita a mostrar datos, sino que ayuda a entenderlos y a priorizar qué merece atención.

La combinación de exploración automatizada y supervisión humana reduce el tiempo dedicado a análisis manual y aumenta la capacidad de descubrir insights que, de otro modo, podrían pasar desapercibidos.

A continuación, tenéis disponible un *prompt* relativamente sofisticado, en el que guiamos al agente con reglas, consideraciones y necesidades específicas, para que genere un informe a medida:

Peakasso

Informe ejecutivo — Capacidad operativa edificio corporativo

Periodo simulado: 4 semanas laborables (≈ 20 días)

Objeto: evaluar capacidad

Necesito preparar un informe ejecutivo, orientado a decisión, sobre la capacidad operativa de mi edificio corporativo.

Objetivo de

- Evaluar si el edificio
- Analizar si los despa
- Proponer una distrib

Objetivo

- Evaluar si mi edificio corporativo puede absorber el headcount objetivo sin generar saturación crítica.
- Analizar si los despachos individuales pueden pasar a modelo compartido para liberar capacidad.
- Proponer una distribución viable de personas basada en datos reales.

1) Headcount

- **Ocupación punta h**
- **Objetivo adicional:**
- **Punta objetivo:** 1.60

Qué significa “caber”

- Una zona de mi edificio corporativo puede absorber headcount adicional solo si su Scaling Factor > 1
- Aplicar siempre un buffer del 90%: $ScalingFactor \times Capacidad \times 0.9$

2) Criterio “c

Una zona puede absorber

- **Scaling Factor > 1,**
- **Capacidad efectiva**

Datos que debes consultar

- Estructura: planta → zona → sala.
- Scaling Factor por zona.
- Recurrencias de uso y señales de saturación en horas punta.
- Simultaneidad de uso de despachos.

Calcular

- Despachos reasignables = Despachos totales – Máximo simultáneo observado
- Se admite un riesgo operativo leve y puntual, pero no saturación estructural.

3) Diagnósti

Output esperado

- ¿Puede mi edificio corporativo absorber el headcount objetivo sin riesgo crítico?
- Diagnóstico general
- Zonas limitantes y nivel de riesgo por zona.

Conclusión

El edificio puede absorber

- redistribuir crecimiento
- convertir parte de lo

Despachos

- Cuántos pueden convertirse en compartidos.
- Cuánta capacidad adicional generan.

Tabla final p

Tabla final por zona

Nota: Riesgo incorporado holgura relativa.

Zona | Capacidad | Scaling | Margen utilizable (90%) | Despachos totales | Máx simultáneo | Reasignables | Riesgo

Zona	Capacidad	Scaling	Margen utilizable (90%)	Despachos totales	Máx simultáneo	Reasignables	Riesgo
Zona A (Núcleo central)	280	1.05	264.6	20	18	2	Alto
Zona B (Planta 2)	240	1.10	237.6	24	20	4	Alto
Zona C (Planta 3)	210	1.20	226.8	18	11	7	Medio
Zona D (Planta 4)	190	1.30	222.3	16	9	7	Medio
Zona E (Anexo)	260	1.15	269.1	22	12	10	Medio
Zona F	170	1.40	214.2	12	6	6	Bajo

Conclusiones: Más allá del dashboard

Durante años hemos invertido mucho esfuerzo en medir mejor, en construir dashboards más completos y en integrar más fuentes. Todo eso sigue siendo necesario, pero ya no es suficiente. El valor no está en tener más datos, sino en cómo se activan y en qué momento.

Los agentes de IA permiten dar ese paso, siempre que estén bien anclados a la realidad del sistema. No como sustitutos del análisis, sino como una capa que entiende la intención, se apoya en datos fiables y activa decisiones de forma controlada.

En Foot Analytics creemos que el futuro del *workplace* pasa por un motor sólido de inteligencia espacial, agentes que lo hagan accesible e integraciones que permitan:

- A **clientes**, tomar decisiones informadas de forma ágil.
- A **partners consultivos**, basar sus estrategias y diseños en datos.
- A **partners industriales**, complementar su oferta con datos accionables

Construir experiencias propias y adaptadas a las necesidades de cada entorno, sin tener que reinventar la base analítica, es más fácil que nunca.

Cuando el dato deja de ser el fin y pasa a ser el medio, la experiencia cambia. Y con ella, cambia también la forma en la que diseñamos, operamos y vivimos los espacios.

Si quieres explorar cómo aplicar este enfoque en tu organización o en tus proyectos: [estaremos encantados de explorarlo juntos.](#)

Del Dato a la Experiencia: Agentes de IA en el Workplace

